



Ata de Reunião (Nº 270)

1 Aos vinte e seis dias do mês de março do ano de dois mil e vinte e um, às nove horas, por
2 meio de videoconferência, realizou-se **Reunião Ordinária** do Conselho Municipal de
3 Previdência (C.M.P.), com a presença dos membros: Leandro Jamil Morgado, Carlos
4 Henrique de Oliveira, Wilclem de Lazari Araújo, Rosycarmen Pontes Gestal Alvares,
5 Elias Viana dos Santos Junior, Ângelo Bevilacqua Neto, Greziele Matias de Paula
6 Domingues e Andréia Peres. Participaram como apresentadores: Alisson Oliveira e
7 Noroel Alcantara da Silva Junior, representantes da empresa Award Auditores
8 Independentes S/S. Também participou da reunião o Diretor Executivo, Adriano
9 Antônio Pazianoto, e os servidores: Hélio Antunes Rodrigues e Vanessa Lago Martins. O
10 membro Valter de Lucca justificou sua ausência antecipadamente. A reunião teve a
11 seguinte pauta: **I – Abertura dos Trabalhos: 1.1) Verificação de quórum. 1.2) Palavra**
12 **do Presidente. 1.3) Palavra da Superintendência/Diretoria. 1.4) Palavra dos**
13 **Membros. II – Atos Ordinatórios: 2.1) Votação das atas das reuniões anterior; 2.2)**
14 **Apreciação do Relatório de Gestão Corporativa (ref. ao 2º Semestre de 2020 – será**
15 **enviado em abril ou maio/2.021); 2.3) Informações sobre cursos: 2.3.1) Curso CPA**
16 **10/20: <https://www.apeprem.com.br/noticias/curso-on-line-egratuito/detalhes;>**
17 **III – Ordem da Pauta do dia: 3.1) Votação da avaliação atuarial de 2021 e da**
18 **manutenção do plano de custeio suplementar definido na Lei Complementar nº**
19 **628/2020, conforme sugestão do atuário, em conformidade com o disposto no inc.**
20 **VI do art. 105 da Lei Complementar nº 139/2001; 3.2) Votação das Demonstrações**
21 **Contábeis do Exercício de 2020, em conformidade com o inc. X do art. 105 da Lei**
22 **Complementar nº 139/2001, com redação dada pela Lei Complementar nº**
23 **566/2018. Para tanto, é apresentado relatório dos auditores externos. 3.3)**
24 **Apresentação e votação das informações sobre os investimentos da entidade no**
25 **mês de fevereiro de 2021; 3.4) Apresentação das decisões do Comitê de**
26 **Investimentos no mês março/2021, para referendo.** A reunião teve início com a
27 verificação do quórum, que estava de acordo com o §8º do art. 104 da Lei Complementar
28 139/2001, com redação dada pela Lei Complementar nº 364/2012. O presidente do
29 colegiado, Ângelo Bevilacqua Neto, abre os trabalhos, agradece a presença de todos e
30 deseja uma boa reunião. Passada a palavra aos membros, Carlos Henrique de Oliveira diz
31 que no Planejamento Estratégico que foi revisado e aprovado na última reunião ordinária,
32 há um item sobre adoção de metodologia de gestão atuarial e indica que já foi contratada
33 empresa para consultoria de gestão atuarial e está elaborando estudo. Carlos Henrique de
34 Oliveira, então, pergunta sobre o andamento desse estudo, ao que Adriano Antônio
35 Pazianoto responde que está sendo realizado, e que o relatório de análise de hipóteses
36 atuariais, fruto desse estudo, deve ser encaminhado a SPREV até 31/07/2021. Carlos
37 Henrique de Oliveira questiona se esse relatório passará por este Conselho, e Adriano
38 Antônio Pazianoto responde que obrigatoriamente, segundo o Pró-Gestão, o relatório
39 deve passar pelo Conselho Fiscal, mas ele pode, sim, ser encaminhado a este Conselho.
40 Carlos Henrique de Oliveira pergunta qual o conceito de gestão atuarial utilizado pela
41 RIOPRETOPREV, no que consiste a gestão atuarial. Adriano Antônio Pazianoto explica

RIOPRETOPREV – Regime Próprio de Previdência Social do Município de São José do Rio Preto

Rua General Glicério, 3553 – Centro - CEP 15015-400 - São José do Rio Preto - SP
Telefones (17) 3222 7445 - RIOPRETOPREV@riopreto.sp.gov.br - www.riopreto.sp.gov.br

[1]



42 que além do relatório de análise de hipóteses atuariais, será produzido pela consultoria
43 atuarial um relatório trimestral de acompanhamento das reservas matemáticas, para um
44 acompanhamento mais de perto das reservas matemáticas e dos fatores que podem estar
45 influenciando no déficit atuarial. O conselheiro Carlos Henrique de Oliveira diz que já
46 que hoje terá que ser aprovado o plano de custeio, gostaria de fazer algumas ponderações
47 acerca do histórico sobre esse tema, e diz que desde a criação da RIOPRETOPREV
48 existe déficit atuarial e, segundo o conselheiro, nunca houveram ações para atacar esse
49 problema, até 2012, quando o então Ministério da Previdência bloqueou o CRP –
50 Certificado de Regularidade Previdenciária da entidade e, em função disso, houve a
51 obrigação de se fazer o denominado plano de amortização do déficit atuarial. Mas, Carlos
52 Henrique de Oliveira alega que, pelo resultado, mais seria um plano de aceleração do
53 déficit, e diz que gostaria de registrar que em 2013, quando foi feito o primeiro plano de
54 amortização, não houve nenhuma transparência no processo, pois o Prefeito nomeou
55 uma comissão, inclusive com servidores celetistas, excluindo os representantes dos
56 servidores eleitos para este Conselho. O membro Carlos Henrique de Oliveira diz que o
57 material produzido por essa comissão nunca lhe foi apresentado, mesmo tendo insistido
58 na solicitação, alegando que nada ou nenhum estudo foi produzido, apenas fizeram uma
59 proposta que acabou sendo aprovada com os conselheiros eleitos votando contra e o
60 conselheiros indicados pelo Prefeito votando a favor, resultando na LC 396/2013. O
61 conselheiro afirma que esse primeiro plano de custeio era tão generoso com o Prefeito da
62 época que a alíquota começava em 2% e, lá na frente, em 2047, era 41%. O conselheiro
63 Carlos Henrique de Oliveira alega que quando a alíquota vai ficando maior é realizado um
64 novo plano de amortização, pois de acordo com a LC 396/2013 a alíquota suplementar
65 para 2021 era de 32,79% da folha de pagamento, mas com alteração trazida pela LC
66 523/2017 a alíquota para 2021 passou para 23,88% e, pela atual LC 628/2020 essa
67 alíquota para 2021 caiu para 16%. Carlos Henrique de Oliveira diz que é importante falar
68 isso pois se fizer um gráfico do déficit atuarial em função do tempo o resultado é uma
69 curva ascendente, ou seja, em menos de 10 anos foram feitos 3 planos de amortização
70 que não diminuiram em nada o déficit atuarial, que continua forte e crescente. Carlos
71 Henrique de Oliveira diz que esteve afastado do colegiado por conta das eleições
72 municipais de 2020 e nesse período a SPREV divulgou o índice de situação previdenciária
73 e o indicador de cobertura previdenciária da RIOPRETOPREV é quase zero. Carlos
74 Henrique de Oliveira alega que tradicionalmente nesse colegiado se joga um jogo de
75 cartas marcadas, pois os conselheiros eleitos falam, argumentam, mas os representantes
76 do Prefeito ligam o trator e passam por cima. Carlos Henrique de Oliveira afirma que o
77 que está sendo feito com a RIOPRETOPREV e com o futuro dos servidores é algo que
78 deveria ser objeto de reflexão, pois os planos de amortização sequer empatam, deixam o
79 déficit crescer, devido a generosidade para com os Prefeitos, e diz que esse histórico
80 exprime um comportamento antiético, pois o compromisso de cada conselheiro é pela
81 solvência do plano de benefícios. O conselheiro ressalta que está gastando esse tempo
82 falando tudo isso pois, a seu ver, não dá mais para se ter esse comportamento, que é
83 nocivo e coloca em risco o pagamento futuro das aposentadorias e pensões, sendo cabível

RIOPRETOPREV – Regime Próprio de Previdência Social do Município de São José do Rio Preto

Rua General Glicério, 3553 – Centro - CEP 15015-400 - São José do Rio Preto - SP
Telefones (17) 3222 7445 - RIOPRETOPREV@riopreto.sp.gov.br - www.riopreto.sp.gov.br



84 esquecer os interesses do patrão e concentrar nos interesses dos servidores, que é o
85 objetivo da RIOPRETOPREV. Nenhum outro conselheiro fez uso da palavra e, ato
86 contínuo, passou-se a apreciação das atas das reuniões anteriores, sendo que **os membros**
87 **aprovaram com alterações, por unanimidade, a Ata nº 265, Ata nº 266, Ata nº 267 e**
88 **Ata nº 269.** Dando continuidade à pauta do dia, Adriano Antônio Pazianoto informa que
89 o Relatório de Gestão Corporativa referente ao 2º Semestre de 2020 será enviado em abril
90 ou maio de 2021, e informa também sobre a disponibilização gratuita dos cursos de CPA-
91 10 e CPA-20 disponibilizados pela AEPREM através do endereço eletrônico:
92 <https://www.aeprem.com.br/noticias/curso-on-line-egratuito/detalhes>. Adentrando ao
93 primeiro item ordem do dia, Votação da avaliação atuarial de 2021 e da manutenção do
94 plano de custeio suplementar definido na Lei Complementar nº 628/2020, Adriano
95 Antônio Pazianoto mostra aos membros as recomendações do atuário e o assunto é
96 colocado em discussão. O conselheiro Carlos Henrique de Oliveira diz querer resgatar a
97 questão do indicador previdenciário, diz que a Portaria MF 464/2018 determinou a
98 construção de uma matriz de risco previdenciário e a Portaria SPREV/ME nº
99 14762/2020 definiu a metodologia para essa matriz. No site da SPREV, Carlos Henrique
100 de Oliveira diz ser possível encontrar um relatório de todos os RPPS, municipais e
101 estaduais, e lá consta a situação previdenciária de São José do Rio Preto, dentre os
102 indicadores disponíveis, o conselheiro diz se atentar para o indicador de cobertura dos
103 benefícios previdenciários, pois o valor calculado para Rio Preto, com base nos dados
104 relativos à 31/12/19, foi de 0,1830, onde o mínimo é zero e o máximo é 1. Na última
105 reunião ordinária, onde houve a apresentação da avaliação atuarial pelo atuário, Carlos
106 Henrique de Oliveira disse que perguntou ao atuário sobre esse indicador, sendo que o
107 atuário respondeu que é um índice baixo, é um alerta, e o conselheiro diz que entende
108 essa palavra alerta que dizer que se mantida essa situação não serão pagos os benefícios
109 previdenciários. O conselheiro Carlos Henrique de Oliveira afirma que não é o dono da
110 verdade, que está aqui fazendo uma interpretação e disposto a debater, e espera que os
111 representantes do Prefeito contestem essa sua leitura, e diz ainda que fez um novo cálculo
112 do indicador de cobertura previdenciária, agora com base nos dados de 31/12/20, e esse
113 indicador caiu para 0,1745. Carlos Henrique de Oliveira diz que o conselheiro Valter de
114 Lucca não está presente nesta reunião pois trabalha na área da saúde e a UBS onde ele
115 presta serviço está na linha de frente contra COVID, mas, Carlos Henrique de Oliveira
116 diz que gostaria de fazer uma fala que o membro Valter de Lucca possivelmente faria, até
117 porque ela está alicerçada na pergunta que ele fez ao atuário, onde ele dizia que o déficit
118 aumentou do ano passado para o ano atual, sendo que o atuário respondeu que foi devido
119 ao fato de a alíquota suplementar não ser suficiente para pagamento total dos juros.
120 Carlos Henrique de Oliveira afirma que a conclusão é de que a alíquota suplementar é
121 insuficiente e se tem um histórico que mostra claramente que esse plano de custeio não
122 será suficiente nem para estabilizar o déficit atuarial, e mesmo assim o parecer do atuário
123 é pela manutenção do plano de custeio atual, mas, no item 9.9 do parecer, o atuário diz
124 que cabe ao município analisar a viabilidade orçamentária e financeiro do plano de
125 equacionamento sugerido para o período previsto, até 2054, a mais à frente o atuário diz:

RIOPRETOPREV – Regime Próprio de Previdência Social do Município de São José do Rio Preto

Rua General Glicério, 3553 – Centro - CEP 15015-400 - São José do Rio Preto - SP
Telefones (17) 3222 7445 - RIOPRETOPREV@riopreto.sp.gov.br - www.riopreto.sp.gov.br



126 bem como a viabilização de aportes de recursos ao fundo, para que o custo complementar
127 não atinja o patamar de 30%. Logo, o conselheiro Carlos Henrique de Oliveira diz que,
128 realmente, o atuário sugere a manutenção do plano de custeio, mas deixa uma porta
129 aberta quando sugere aportes, para se proteger de questionamento futuro, se houver, mas
130 o conselheiro afirma que não terão aportes, pois alega que tudo neste Conselho é feito
131 para que o Prefeito não tenha gasto com a previdência do servidor. Carlos Henrique de
132 Oliveira ressalta que o plano de custeio não vai equalizar o déficit, pois a seu ver vai
133 acelera-lo, e daqui um ano estarão todos vendo a mesma coisa, o déficit aumentar, e diz
134 ainda que o esforço dos conselheiros em buscar conhecimento fora e suas atividades
135 profissionais, aliás, Carlos Henrique de Oliveira diz que é necessário pautar a questão da
136 capacitação dos conselheiros, e diz que sabe que os membros representantes do Prefeito
137 já estão combinados e tem opinião formada, gostaria que fosse exercido o contraditório e
138 os demais conselheiros se manifestassem. O conselheiro Wilclem de Lazari Araújo diz
139 que foi citado o índice de situação previdenciária, sendo o indicador de cobertura
140 previdenciária um dos indicadores, que inegavelmente é baixo, mas praticamente todos os
141 demais indicadores da são bons, tanto que a RIOPRETOPREV tem o CRP válido, tem
142 certificação nível II do Pró-Gestão, e não se pode esquecer que o índice de situação
143 previdenciária analisa indicadores de transparência, gestão, envio de informações,
144 acumulação de recursos, são vários itens analisado que vem em defesa da boa gestão da
145 RIOPRETOPREV. Wilclem de Lazari Araújo diz se o atuário, que é um técnico
146 competente, sugere a manutenção do plano de custeio, ou seja, a manutenção das
147 alíquotas normais e suplementares já definidas em lei e que estão em vigor, ele, enquanto
148 conselheiro, concorda com a sugestão, e se um dia o atuário sugerir pela majoração das
149 alíquotas, ele concordará também, pois o atuário é qualificado e faz suas sugestões com
150 base em estudos técnicos. Quanto aos aportes, Wilclem de Lazari Araújo diz que está
151 previsto em lei e sempre será cobrado do município o cumprimento da lei, o que de fato
152 vem acontecendo. Leandro Jamil Morgado diz que respeita muito as considerações feitas
153 pelo conselheiro Carlos Henrique de Oliveira, que demonstra conhecimento sobre a
154 matéria, e diz que reflete sobre as colocações do conselheiro, mas, Leandro Jamil
155 Morgado diz que não viu nada que desabone a avaliação atuarial elaborada e, quando ao
156 plano de custeio, o membro diz que é favorável a sua manutenção, porém, acredita que o
157 melhor plano seria através de aportes, pois a contribuição complementar acaba impactando
158 no indicador de cobertura previdenciária quando, de certa forma, inibi a contratação de
159 novos servidores, haja vista que a contribuição complementar é definida por um percentual
160 sobre a folha de pagamento, e a contratação de novos servidores aumentaria tanto a
161 contribuição patronal quanto a complementar. Leandro Jamil Morgado diz crer que o prazo
162 de 35 anos para pagamento do déficit imposto por lei poderia ser maior, pois a provisão
163 matemática muda de um ano para o outro, o que pode aumentar ou diminuir o déficit
164 atuarial e provocar a adequação do plano de custeio, que também pode ser adequado
165 conforme a necessidade. Pelo exposto, Leandro Jamil Morgado reafirma ser favorável a
166 manutenção do plano de custeio vigente, conforme sugerido pela avaliação atuarial. Elias
167 Viana dos Santos Junior pede a palavra e ressalta a preocupação levantada pelo

RIOPRETOPREV – Regime Próprio de Previdência Social do Município de São José do Rio Preto

Rua General Glicério, 3553 – Centro - CEP 15015-400 - São José do Rio Preto - SP
Telefones (17) 3222 7445 - RIOPRETOPREV@riopreto.sp.gov.br - www.riopreto.sp.gov.br



168 conselheiro Carlos Henrique de Oliveira, de que o déficit atuarial aumenta a cada ano e os
169 planos de custeio praticados não foram suficientes para equalizar esse déficit, mas, além
170 disso, Elias Viana dos Santos Junior afirma que alguns planos de custeio diminuíram
171 muito o percentual de alíquota suplementar definida pela plano anterior, cita alguns
172 exemplos e diz que não consegue entender o sentido da busca pela solvência diminuindo
173 as condições para que isso aconteça. Elias Viana dos Santos Junior diz que se há uma
174 dívida e não se caminha para sua diminuição, essa dívida sobrar no futuro e, segundo o
175 conselheiro, o Governo Federal atual pretende fazer com que os servidores arquem com
176 essa dívida, através de uma contribuição suplementar para os servidores, além do
177 aumento de contribuição já realizado. Elias Viana dos Santos Junior mais uma vez se diz
178 preocupado com a efetividade do plano de custeio, e diz não conseguir pensar em
179 aprovar tal plano, por mais que respeite o trabalho do atuário, que segue normas técnicas
180 e a legislação, mas o conselheiro diz que não pode votar a favor de um plano de custeio
181 que não vai resolver o déficit, que está postergando uma dívida. A conselheira
182 Rosycarmen Pontes Gestal Alvares diz que é difícil para os novos conselheiros entender
183 todo esse material que é colocado, pois não tem formação, não tem elementos suficientes
184 para tratar dos temas, e pergunta como fica o plano de formação de conselheiros, que
185 deve ser pensado. Quanto ao plano de custeio, Rosycarmen Pontes Gestal Alvares diz
186 que observa uma dívida que aumenta, uma alíquota suplementar que diminui, e planos
187 que prolongam a solvência da dívida, diz que não coloca em dúvidas o trabalho do
188 atuário, mas os dados devem ser questionados e não se pode ficar na mão de quem vai
189 fazer o aporte. Rosycarmen Pontes Gestal Alvares diz que a dívida ao final do ano deve
190 aumentar e não se sente confortável em votar a favor de um plano que não é eficiente,
191 que pode prolongar a dívida. Carlos Henrique de Oliveira diz que gostaria de se
192 manifestar novamente em relação a fala do conselheiro Wilclem de Lazari Araújo, pois ele
193 disse que foi pinçado o indicador de cobertura previdenciária e existem outros
194 indicadores nos quais a RIOPRETOPREV tem bom desempenho. Carlos Henrique de
195 Oliveira diz ter certeza de que Wilclem de Lazari Araújo não teve em sua fala a intenção
196 de indicar maldade ou falta de ética no destaque do indicador, mas, Carlos Henrique de
197 Oliveira diz querer deixar claro isso, pois esse indicador foi publicado no final de 2020 e,
198 na última reunião do colegiado, o membro questionou se ele foi tema de debate neste
199 colegiado ou se ele foi questionado pela RIOPRETOPREV. Carlos Henrique de Oliveira
200 diz achar muito importante o debate sobre esse indicador, que deveria ser pautado em
201 reunião, pois ele também tem dúvida e gostaria de discuti-lo, mas existem outros
202 indicadores, como entrega de documentação, regularidade de entrega da documentação, e
203 nesses indicadores a RIOPRETOPREV tem pontuação máxima, mas Carlos Henrique de
204 Oliveira diz que isso é o mínimo que se espera, é obrigação, e outro indicador é a
205 suficiência financeira, que tem nota 0,88, mas deve subir devido ao aumento das alíquotas
206 de contribuição, e a pontuação de recursos é 0,3194, também é baixa. Contudo, Carlos
207 Henrique de Oliveira diz que ressaltou o indicador de cobertura previdenciária pois o
208 tema que está sendo tratado é a avaliação atuarial e o plano de custeio proposto por ela, e
209 diz que na Portaria 14.762 diz que o indicador de cobertura de compromisso visa avaliar a

RIOPRETOPREV – Regime Próprio de Previdência Social do Município de São José do Rio Preto

Rua General Glicério, 3553 – Centro - CEP 15015-400 - São José do Rio Preto - SP
Telefones (17) 3222 7445 - RIOPRETOPREV@riopreto.sp.gov.br - www.riopreto.sp.gov.br



210 solvência do plano de benefício, sendo necessária essa análise antes da aprovação do
211 plano, e o indicador de 0,1830 mostra que o plano é insolvente e no máximo pagará uma
212 pequena parte. Carlos Henrique de Oliveira diz que gostaria também de dar relevo a
213 questão da formação levantada pela conselheira Rosycarmen Pontes Gestal Alvares, pois
214 olhando para o passado foram raras as vezes que foram disponibilizadas oportunidades de
215 formação, e diz ainda que quando os conselheiros participavam era por conta própria,
216 pois a RIOPRETOPREV não custeava. Carlos Henrique de Oliveira afirma que quando
217 fala RIOPRETOPREV não quer se referir aos servidores, que são ótimos técnicos, tanto
218 que os indicadores de gestão dizem isso, mas diz que parte dos servidores não utilizam
219 esse conhecimento para, por exemplo, dizer que esse plano de custeio não irá dar certo,
220 pois a Autarquia foi criada para pagar aposentadorias e pensões, não para ter uma
221 burocracia de excelência, isso ela tem que ter e tem, mas não é seu objetivo final, seu
222 objetivo é pagar os benefícios e, no entendimento do conselheiro, não vai pagar, tendo
223 em vista os números apresentados. Carlos Henrique de Oliveira diz mais uma vez que se
224 preocupa em ir atrás, trazer informações, e diz tratar como desrespeito as falas dos
225 membros representantes do Prefeito, pois é sempre a mesma fala, de que o atuário
226 sugeriu e temos que seguir, e isso é fácil, mas o atuário diz também que podem ser feitos
227 aportes, e todos aqui podem contestar os dados, não apenas acatá-los com uma
228 justificativa rasa de seguir o atuário. Carlos Henrique de Oliveira diz já ter declarado seu
229 voto contrário ao plano de custeio, que a seu ver irá acelerar o déficit e diz querer louvar a
230 fala dos conselheiros Elias Viana dos Santos Junior e Rosycarmen Pontes Gestal Alvares,
231 que mesmo sendo novos no colegiado e sem nenhuma formação dada pela
232 RIOPRETOPREV conseguiram dar um nível nesse debate e interpretar os números
233 apresentados. Greziele Matias de Paula Domingues diz que não irá votar por estar
234 participando como suplente, mas gostaria de manifestar a favor das falas dos conselheiros
235 Carlos Henrique de Oliveira, Elias Viana dos Santos Junior e Rosycarmen Pontes Gestal
236 Alvares, pois acredita que o déficit tem aumentado bastante e se preocupa com o futuro
237 da RIOPRETOPREV em relação ao pagamento dos benefícios, pois é preciso ver o
238 déficit diminuir, e isso não vem acontecendo. O Presidente do Colegiado,
239 Ângelo Bevilacqua Neto diz que gostaria de justificar seu voto, pois o Prefeito anterior
240 realmente fez um plano de custeio com percentuais baixos para sua gestão e deixando um
241 percentual muito alto para a próxima gestão, sendo que a Prefeitura tem uma recursos
242 limitados e custos que não param de crescer, e se fossem praticados os percentuais
243 definidos pela gestão anterior, 5% do orçamento do município teria que ser destinado ao
244 pagamento do déficit atuarial. Ângelo Bevilacqua Neto diz que a Prefeitura luta com
245 dificuldades, sendo muito difícil compatibilizar todas as obrigações e cobranças em cima
246 da municipalidade, ainda mais com a crise que vivemos. Ângelo Bevilacqua Neto afirma
247 que entende a agonia dos servidores, mas, existem um horizonte de 35 anos para
248 pagamento desse déficit e, por isso, o conselheiro se manifesta a favor da manutenção do
249 plano de custeio vigente. Carlos Henrique de Oliveira diz querer se manifestar em relação
250 a fala do conselheiro e afirma que se o governo do ex-prefeito Valdomiro Lopes definiu
251 alíquota pequena para ele e maiores para os anos seguintes, o governo do atual prefeito

RIOPRETOPREV – Regime Próprio de Previdência Social do Município de São José do Rio Preto

Rua General Glicério, 3553 – Centro - CEP 15015-400 - São José do Rio Preto - SP
Telefones (17) 3222 7445 - RIOPRETOPREV@riopreto.sp.gov.br - www.riopreto.sp.gov.br



252 Edinho Araújo fez isso duas vezes. Carlos Henrique de Oliveira diz que quem se
253 candidata tem que estar ciente dos problemas e resolvê-los, e os servidores não tem que
254 entender. Após as falas dos membros, Adriano Antônio Pazianoto faz a chamada
255 nominal dos conselheiros para anotação dos votos, sendo que **votaram a favor da**
256 **manutenção do plano de custeio suplementar definido na Lei Complementar nº**
257 **628/2020 os membros Leandro Jamil Morgado, Wilclem de Lazari Araújo e**
258 **Ângelo Bevilacqua Neto, e votaram contra os membros Carlos Henrique de**
259 **Oliveira, Rosycarmen Pontes Gestal Alvares e Elias Viana dos Santos Junior.**
260 **Como houve empate, com o voto de qualidade do presidente do colegiado,**
261 **Ângelo Bevilacqua Neto, foi aprovada a avaliação atuarial de 2021 e a manutenção**
262 **do plano de custeio suplementar definido na Lei Complementar nº 628/2020.**
263 Passado ao item 3.2, os auditores Alisson Oliveira e Noroel Alcantara da Silva Junior
264 apresentaram o relatório da auditoria externa realizada com base nos dados de
265 31/12/2020. Ao final da apresentação, Carlos Henrique de Oliveira pergunta sobre o
266 déficit atuarial citado de 2 bilhões, ao que o auditor Noroel Alcantara da Silva Junior
267 explica que, na verdade, o déficit atuarial é de 1,5 bilhões, conforme o estudo atuarial,
268 considerando as contribuições suplementares, mas, o balanço apresenta 13 milhões de
269 passivo a descoberto, ou seja, em 31/12/2020 havia um déficit na contabilidade de 13
270 milhões. Não havendo mais dúvidas, foi colocada a matéria em votação, **restado**
271 **aprovadas, por unanimidades, as demonstrações contábeis do exercício de 2020,**
272 **com as mesmas ressalvas indicadas pelos auditores externos.** Carlos Henrique de
273 Oliveira pede a palavra e diz que a auditoria externa é muito importante, dando muita
274 segurança e tranquilidade para os conselheiros, pois muitos não tem um conhecimento
275 contábil aprofundado, apesar de saber que a RIOPRETOPREV faz uma gestão
276 rigorosamente dentro da legislação. Carlos Henrique de Oliveira diz que esse instrumento
277 deve ser utilizado, também, na questão atuarial, e diz que em 2019 os representantes dos
278 servidores no colegiado entregaram um abaixo assinado com cerca de 2.000 assinatura de
279 segurados pedindo uma auditoria atuarial, mas, infelizmente os representantes do prefeito
280 à época se posicionaram contrários. Carlos Henrique de Oliveira diz que o déficit atuarial
281 vem sempre aumentando, com o argumento de que o atuário disse que está bom, e não se
282 consegue localizar o problema que faz com que o déficit continue aumentando, por isso,
283 o conselheiro acredita que se deva fazer uma auditoria atuarial, a não ser que se tenha algo
284 a esconder, pois faz parte da transparência e boa gestão. Nesse momento, como as
285 demonstrações contábeis já foram aprovadas, Adriano Antônio Pazianoto agradece aos
286 auditores Alisson Oliveira e Noroel Alcantara da Silva Junior pela apresentação e
287 esclarecimentos, e ambos deixam a reunião. Adriano Antônio Pazianoto informa ao
288 conselheiro Carlos Henrique de Oliveira que a pauta do dia está fechada e,
289 regimentalmente, a proposta do conselheiro deve ser incluída na pauta da próxima
290 reunião para discussão. Ato contínuo, Adriano Antônio Pazianoto apresentou as
291 informações sobre os investimentos da entidade no mês de fevereiro de 2021:
292 **Desempenho dos investimentos no mês de fevereiro de 2021: Conforme relatórios**
293 **internos da Riopretoprev e da LDB Consultoria, referentes ao mês de fevereiro de 2021, todos os fundos**



294 de nossa carteira estão enquadrados nos limites da Resolução CMN nº 3922/2010. O maior percentual
295 em relação ao PL de um fundo (limite é 15%, conforme Art. 14º da Res CMN nº 3922/2010,
296 reduzido para 5% para fundos que tratam os incisos VII do Art. 7º, III e IV do Art. 8º), é de 5,15%,
297 que ocorre com o fundo BB AÇÕES ALOCAÇÃO FLA. Os dois seguintes, o 2º e o 3º maiores são:
298 CAIXA FI AÇÕES BRASIL ETF IBOVESPA com 3,53% do PL e KINEA PRIVATE
299 EQUITY IV FEEDER INSTIT I FIP MULTIESTRATÉGIA com 3,13% do PL. Por outro
300 lado, o maior percentual em relação ao PL da Riopretoprev (limite é 20%, direta ou indiretamente,
301 conforme Art. 13º da Res CMN nº 3922/2010) é do fundo FIC FI CAIXA NOVO BRASIL
302 RF REF IMA-B LP com 14,16% do PL (este FIC não tem em sua carteira aplicações em outros
303 fundos por nós adquiridos), sendo o 2º e o 3º os seguintes fundos: BB PREV RF ALOCAÇÃO
304 ATIVA FIC com 11,39% do PL (este FIC não tem em sua carteira aplicações em outros fundos por
305 nós adquiridos) e CAIXA BRASIL RF FIC GESTÃO ESTRATÉGICA que tem 10,25% (este
306 fundo fechou com 100% de cotas do fundo FI MASTER SOBERANO RF LP (CNPJ:
307 10.948.555/0001-13), sendo que não possuímos investimentos nesse fundo). Segue abaixo descrição
308 detalhada: Pela Resolução CMN nº 3922/2010 e alterações temos em Renda Fixa: Art. 7º, I, b =>
309 % PL 39,38% Limite 100%; Art. 7º, III, a => % PL 14,16% Limite 70%; Art. 7º, IV, a =>
310 % PL 12,28% Limite 50%; Art. 7º, VII, b => % PL 0,61% Limite 15%; TOTAL RENDA
311 FIXA 66,42%. Renda Variável e Investimentos Estruturados: Art. 8º, I, a => % PL 1,07% (limite
312 40%); Art. 8º, II, a => % PL 19,25% (Limite 30%); Art. 8º, III => % PL 5,7% (Limite 10%);
313 Art. 8º, IV, a => 2,29% (Limite 5%); TOTAL RENDA VARIÁVEL E INV ESTRUT
314 28,3% (LIMITE 40%) sendo que os investimentos no artigo 8º, incisos III, IV a, IV c, IV b devem,
315 cumulativamente, ficar dentro do limite de 20%. Investimentos no Exterior: Art. 9º A, II => % PL
316 0,84% (Limite 10% no total de IE); Art. 9º A, III => % PL 4,44% (Limite 10% no total de IE);
317 TOTAL INVESTIMENTOS NO EXTERIOR 5,28% (Limite 10%). Conforme relatório
318 da Coordenadoria GCI e LDB Consultoria, todos os fundos de nossa carteira estão
319 enquadrados na Política de Investimentos e próximos do Objetivo. Todos os segmentos
320 representados por artigos, incisos e alíneas estão conforme a descrição que segue: Renda
321 Fixa: Art. 7º, I, b => % PL 39,38% Limite entre 10% e 70%; Art. 7º, III, a => % PL 14,16%
322 Limite entre 0% e 20%; Art. 7º, IV, a => % PL 12,28% Limite entre 0% e 40%; Art. 7º, VII, b
323 => % PL 0,61% Limite entre 0% e 5%; Renda Variável: Art. 8º, I, a => % PL 1,07% Limite
324 entre 0% e 10%; Art. 8º, II, a => % PL 19,25% Limite 5% e 30%; Art. 8º, III => % PL 5,7%
325 Limite entre 0% e 10%; Art. 8º, IV, a => % PL 2,29% Limite entre 0% e 5%; Investimentos no
326 Exterior: Art. 9º A, II => % PL 0,84% Limite entre 0% e 3%; Art. 9º A-III => % PL 4,44%
327 Limite entre 0% e 5%; Distribuição dos recursos entre instituições e benchmarks,
328 diversificação de gestores e produtos e de níveis de risco: (i) O Banco do Brasil tem 10 fundos
329 (R\$ 98,36 milhões; 25,46% do PL), sendo 3 de renda variável (3 fundos distintos em termos de tipos de
330 ativo ou estratégias de alocação): 2 ações livres e 1 de ações ESG globais; e 07 de renda fixa: 2 IPCA
331 com carência até o vencimento dos títulos, 1 IPCA CRED PRIV, 1 IRF-M1, 1 IMA-B, 1
332 ALOCAÇÃO ATIVA e o fundo BB Prev RF Fluxo FIC, fundo DI de aplicações e resgates
333 automáticos que teve movimentação nesse mês; (ii) A Caixa tem 13 fundos (R\$ 157,47 milhões;
334 40,74% do PL) sendo 5 de renda variável: 1 Ações ETF Ibovespa, 1 Ações BDR, 1 Multimercado, 1
335 de Ações Livres e 1 de Ações Valor (esse último gerido pela Vinci); e 08 de renda fixa: 1 fundo DI

RIOPRETOPREV – Regime Próprio de Previdência Social do Município de São José do Rio Preto

Rua General Glicério, 3553 – Centro - CEP 15015-400 - São José do Rio Preto - SP
Telefones (17) 3222 7445 - RIOPRETOPREV@riopreto.sp.gov.br - www.riopreto.sp.gov.br



336 (Disponibilidade - fundo de resgate e aplicação automático), 3 IMAs (sendo 1 referenciado IMA-B, 1
337 IMA-B5 e 1 IMA-Geral), 1 IRF-M1; 1 IPCA Título Público (este último com carência até o
338 vencimento dos títulos, com vencimento único para 2024), 1 IDKA IPCA 2A e 1 GESTÃO
339 ESTRATÉGICA, onde o gestor faz as alterações na alocação conforme o cenário econômico; (iii) O
340 Bradesco tem 6 fundos (R\$ 55,97 milhões; 14,48% do PL), sendo 5 de renda fixa: 1 fundo DI (fundo
341 de aplicações e resgates automáticos), 1 IRF-M1, 1 IMA-B5, 1 IMA-B, 1 ALOCAÇÃO
342 DINÂMICA, e 1 fundo de renda variável em ações: 1 Mid Small Cap; (iv) A XP Investimentos tem
343 3 fundos (R\$ 9,7 milhões; 2,51% do PL), ambos de renda variável, sendo 1 de Ações Dividendos, 1 de
344 Ações Livres e 1 de Investimento no Exterior Global; (v) O Santander tem 3 fundos (R\$ 15,71
345 milhões; 4,06% do PL, sendo 1 IMA B5, 1 RENDA FIXA ATIVO e 1 fundo de AÇÕES
346 LIVRES; (vi) A Western Asset tem 4 fundos (R\$ 40,51 milhões; 10,48% do PL), sendo 1
347 Multimercado, cuja estratégia obtém resultados com os contratos futuros do índice S&P 500 negociados
348 na BM&F e com a aplicação em títulos públicos do governo federal, 1 IMA-B ATIVO, 1 IMA-B5
349 ATIVO e 1 fundo de AÇÕES BDR, que busca resultados com a valorização da bolsa americana,
350 sofrendo também influência da cotação do dólar; e (vii) Kinea/Lions tem 1 fundo (FIP) (R\$ 8,84
351 milhões; 2,29% do PL), adquirido no final de 2017 e atualmente em fase de captação de recursos e
352 investimentos iniciais na aquisição de empresas. Descrição detalhada: a meta atuarial do mês foi
353 de 1,24% e o rendimento da carteira foi de -0,49%. I) Renda Fixa: Neste mês, 66,42% (R\$
354 256,75 milhões) dos recursos ficaram em Renda Fixa. O rendimento em renda fixa nesse mês foi
355 negativo em -1,06% puxado principalmente pelos fundos de longo prazo. Dos 24 fundos de RF, 6 deles
356 são lastreados com ativos de curto prazo, representam 2,52% da carteira e renderam em média 0,019%
357 no mês. Dentre eles, os fundos DI fecharam com rendimento médio de 0,026% e representam 1,01% da
358 carteira e os fundos IRF M1 fecharam com rendimento de 0,015% e representam 1,509% da carteira.
359 Assim, os fundos de curto prazo fecharam abaixo da meta atuarial do mês que registrou 1,24%. No
360 segmento de médio prazo, os fundos de alocação ativa tiveram rendimentos médio de -0,736% representam
361 25,306% da nossa carteira, não batendo a meta atuarial do mês. O fundo da categoria que mais se
362 desvalorizou foi o BRADESCO FIC FI RF ALOCAÇÃO DINÂMICA, com -0,96%, e o que
363 menos se desvalorizou foi o fundo SANTANDER RF ATIVO FIC FI, com rendimento de -0,12%,
364 fundo esse que tem característica mais defensiva. O fundo IDKA2 teve rendimento de -0,53%, e
365 representa 1,03% da carteira. Os fundos IMA B5 lastreados em geral por ativos de médio prazo tiveram
366 rendimento médio de -0,866%, também abaixo da meta atuarial, e representam 9,291% do PL. Assim,
367 os fundos de médio prazo, que representam cerca de 35,625% da carteira fecharam com rendimento médio
368 de -0,763%, bem abaixo da meta. Nos fundos de prazos mais longos, os ativos lastreados em IMA -B,
369 que representa cerca de 24,544% do PL, fecharam o mês com uma rentabilidade média de -1,629%. O
370 IMA GERAL, fechou com rendimento de -0,83% e representa apenas 1,13% do PL. No geral os
371 ativos de longo prazo fecharam com rendimento médio de -1,594%, bastante abaixo da meta, e
372 representam 25,678% do PL da carteira. Já a classe de fundos IPCA TP e IPCA CRED PRIV, que
373 tem como índice de referência IPCA + 6%, renderam no mês, em média, -0,97%, não batendo a meta
374 atuarial no mês, e representam apenas 2,592% da carteira. Assim, a RF fechou o mês com
375 desvalorização de R\$ -2.741.441,15, rendimento médio de -1,06%, bem abaixo da meta atuarial no
376 mês. II) Renda Variável e Investimentos no Exterior: No mês, 33,58% (R\$ 129,82 milhões)
377 dos recursos fecharam o mês aplicados em Renda Variável + Investimentos no Exterior. Em fundos de

RIOPRETOPREV – Regime Próprio de Previdência Social do Município de São José do Rio Preto

Rua General Glicério, 3553 – Centro - CEP 15015-400 - São José do Rio Preto - SP
Telefones (17) 3222 7445 - RIOPRETOPREV@riopreto.sp.gov.br - www.riopreto.sp.gov.br



378 renda variável (Art. 8º da Res. CMN nº 3.922/2010) ficaram 28,3% do PL da RioPretoPrev e
379 renderam em média 0,22%. Em fundos de ações domésticos ficaram R\$ 78,53 milhões, 20,32% do PL,
380 que desvalorizaram, em média, -2,83%, distribuídos em vários segmentos de mercado como: ETF
381 IBOVESA, SMALL CAPS, DIVIDENDOS, ALOCAÇÃO EM SEGMENTOS DE
382 MERCADO, FUNDOS DE "VALOR" e AÇÕES LIVRES. A maior desvalorização nesse
383 segmento foi do fundo BB AÇÕES QUANTITATIVO FIC FI que teve desvalorização de -4,85%.
384 O Ibovespa fechou o mês com rendimento de -4,37%, acumulando desvalorização de -7,54% no ano. Em
385 fundos MULTIMERCADO (Art. 8º, III) ficaram R\$ 22,02 milhões, 5,7% do PL e renderam na
386 média 1,89%, desempenho favorecido pelo fundo Western Asset US Index 500 FIM que rendeu
387 2,67%. O KINEA/FIP (Art. 8º, IV, a da Res. nº 3922/2010) fechou o mês com excelente
388 desempenho de 31,43%, mesmo estando ainda em período de captação de recursos e aplicação nas
389 empresas, justificada pelo gestor do fundo que a alteração no valor da cota do FIP se deu pela reavaliação
390 que é realizada todos os anos nos ativos em portfólio (no nível do fundo Master), conduzido por um
391 auditor independente. No segmento de Investimentos no Exterior, no fundo de Investimento no Exterior
392 GLOBAL (Art. 9º, A, II da Res CMN 3.922/2010) ficou 0,84% do PL da Riopretoprev, R\$
393 3,26 milhões, e fechou o mês com rentabilidade de 4,42%. Já os fundos BDR (Art. 9º, A, III da Res
394 CMN 3.922/2010) também fecharam positivos no mês. Eles somam R\$ 17,15 milhões, 4,44% do PL,
395 e tiveram desempenho médio de 2,78%. Portanto, os Investimentos no Exterior fecharam o mês com
396 5,28% dos recursos da Riopretoprev e rendimento médio de 3,04%, acima de meta atuarial e
397 contribuindo muito com a rentabilidade da carteira no mês. Assim, a Renda Variável + Investimentos
398 no Exterior fechou o mês com valorização de R\$ 840.821,62, rendimento médio de 0,65%. Principais
399 Indicadores: Rendimento: R\$ -1.90.0619,53; Rendimento: -0,49%; Meta Atuarial: 1,24%; Meta
400 Gerencial (IMA-B): -1,52%; CDI: 0,13%; IBOVESA: -4,37%; IBX-50: -3,80%; IRF-M1:
401 0,04%; Razão: Rendimento Financeiro X Meta Atuarial: No Mês: -39,52%; Nos Últimos 3 Meses:
402 65,62%; Nos Últimos 6 Meses: 52,17%; Nos Últimos 12 Meses: 52,22%; do Ano em Curso: -
403 71,88%; desde o Início Adm. Carteira: 70,65%; Desde O Início da RIOPRETOPREV: 99,59%.
404 Sanada as dúvidas, **restaram aprovadas, por unanimidade, as informações sobre os**
405 **investimentos do mês de fevereiro de 2021. Em seguida, o colegiado referendou as**
406 **decisões tomadas pelo Comitê de Investimentos no mês de março de 2021, a saber:**
407 Reunião ordinária do dia 05/03/2021: 1) Aprovação da Ata nº 108, de 19/02/2021 e da Ata nº
408 109, de 23/02/2021; 2) Deliberação favorável às alterações do regulamento do fundo Western Asset
409 IMA-B Ativo Fundo de Investimento Renda Fixa, CNPJ/ME nº 09.087.301/0001-79, tendo em
410 vista a Assembleia Geral de Cotistas convocada. E a anuência às alterações se dará pelo não envio do
411 voto; 3) Deliberação pela abertura de processo para credenciamento dos fundos Ashmore Emerging
412 Markets Equity Advisory FIC FLA IE, CNPJ 35.602.471/0001-54 e Ashmore Emerging
413 Markets Equity Advisory Dólar FIC FLA IE, CNPJ 36.554.687/0001-54. Reunião ordinária do
414 dia 22/03/2021: 1) Aprovação da ata 110 do dia 05/03/2021; 2) Aprovação do credenciamento
415 dos fundos Ashmore Emerging Markets Equity Advisory FIC FLA IE, CNPJ: 35.602.471/0001-
416 54 e Ashmore Emerging Markets Equity Dólar Advisory FIC FLA IE, CNPJ: 36.554.687/0001-
417 54, com encaminhamento ao Conselho Municipal de Previdência para referendo; 3) Resgate total do
418 fundo BB PREV RF IRF-M1 TP FIC FI, CNPJ: 11.328.882/0001-35, com aplicação dos valores
419 no fundo CAIXA BRASIL FI IRF M1 TP RF, CNPJ: 10.740.670/0001-06; 4) Resgate total

RIOPRETOPREV – Regime Próprio de Previdência Social do Município de São José do Rio Preto

Rua General Glicério, 3553 – Centro - CEP 15015-400 - São José do Rio Preto - SP
Telefones (17) 3222 7445 - RIOPRETOPREV@riopreto.sp.gov.br - www.riopreto.sp.gov.br



420 do fundo BRADESCO FI RF IRF-M 1 TP, CNPJ: 11.484.558/0001-06, com aplicação dos
421 valores no fundo CAIXA BRASIL FI IRF M1 TP RF, CNPJ: 10.740.670/0001-06; 5)
422 Manutenção da deliberação pelo resgate para cobertura da folha de pagamento e despesas do mês do fundo
423 Caixa Brasil FI IRF M1 TP RF, CNPJ: 10.740.670/0001-06, mantendo-se essa decisão até nova
424 deliberação; 6) Manutenção das demais alocações atuais da carteira de investimentos da
425 RIOPRETOPREV, devido a boa diversificação e o objetivo de longo prazo; 7) Deliberação favorável
426 pela renovação do contrato de consultoria em investimentos com a LDB Consultoria Financeira Ltda.,
427 CNPJ: 26.341.935/0001-25, que vence em maio/2021. Por fim, Adriano Antônio Pazianoto
428 apresentou o documento enviado pelo Comitê de Investimentos, através do Interno nº
429 254/2021, que traz os fatos relevantes sobre o não atingimento da meta atuarial em 2020.
430 Carlos Henrique de Oliveira pondera que o Comitê conseguiu atingir cerca de 60% da
431 meta atuarial em 2020, e diz se recordar que foi feito um debate neste colegiado, na gestão
432 passada, sobre a necessidade de o Comitê vislumbrar, dentre os cenários futuros
433 possíveis, um cenário de recessão, e Carlos Henrique de Oliveira pergunta se isso foi
434 levado em conta, ao que Adriano Antônio Pazianoto responde que sim, que em maio de
435 2019, inclusive, o Comitê apresentou um estudo com os cenários, inclusive o mais
436 pessimista. Carlos Henrique de Oliveira então pergunta se o cumprimento parcial da meta
437 atuarial aconteceu mesmo se levando em conta o cenário recessivo. Adriano Antônio
438 Pazianoto responde que sim, que as decisões do Comitê se baseiam, sempre, na consulta
439 do mercado e dos gestores das instituições através das quais a RIOPRETOPREV aplica
440 seus recursos, mas, diz que provocará o Comitê para uma resposta formal. Carlos
441 Henrique de Oliveira pergunta se a discussão do índice de situação previdenciária
442 ocorrerá na próxima reunião ordinária ou será agendada uma reunião extraordinária.
443 Adriano Antônio Pazianoto responde que não domina a matéria e precisará de um tempo
444 para buscar se apropriar da metodologia para obtenção dos indicadores e, assim, poder
445 apresentá-los, ao que os membros concordam. Sem mais assuntos, eu, Adriano Antônio
446 Pazianoto (*assinatura digital*), lavro a presente ata que, para fins de consolidação, vai
447 assinada por mim e pela Secretária do Colegiado, Rosycarmen Pontes Gestal Alvares
448 (*assinatura digital*). Ata aprovada, por unanimidade, na reunião virtual de 30/04/2021
449 (reunião ordinária de abril de 2021). *Assinaturas Digitais na margem do termo.*



VERIFICAÇÃO DAS ASSINATURAS



Código para verificação: 5D17-C03C-A9F8-5194

Este documento foi assinado digitalmente pelos seguintes signatários nas datas indicadas:

- ✓ **ADRIANO ANTONIO PAZIANOTO (CPF 327.528.718-48) em 30/04/2021 15:50:02 (GMT-03:00)**
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ **LEANDRO JAMIL MORGADO (CPF 312.640.618-11) em 30/04/2021 16:14:33 (GMT-03:00)**
Papel: Parte
Emitido por: AC VALID RFB v5 << AC Secretaria da Receita Federal do Brasil v4 << Autoridade Certificadora Raiz Brasileira v5 (Assinatura ICP-Brasil)

- ✓ **ANGELO BEVILACQUA NETO (CPF 736.809.238-72) em 30/04/2021 16:39:33 (GMT-03:00)**
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ **WILCLEM DE LAZARI ARAUJO (CPF 352.689.588-01) em 30/04/2021 16:40:17 (GMT-03:00)**
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ **GREZIELE MATIAS DE PAULA DOMINGUES (CPF 276.757.828-95) em 21/05/2021 20:12:59 (GMT-03:00)**
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ **ANDREIA PERES (CPF 281.400.508-14) em 24/05/2021 17:49:00 (GMT-03:00)**
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ **ROSYCARMEN PONTES GESTAL ALVARES (CPF 127.493.838-46) em 25/05/2021 19:02:57 (GMT-03:00)**
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

Para verificar a validade das assinaturas, acesse a Central de Verificação por meio do link:

<https://riopretoprev.1doc.com.br/verificacao/5D17-C03C-A9F8-5194>