



Ata de Reunião (Nº 282)

1 Aos vinte e seis dias do mês de novembro do ano de dois mil e vinte e um, às nove horas,
2 por meio de videoconferência, realizou-se **Reunião Ordinária** do Conselho Municipal de
3 Previdência (C.M.P.), com a presença dos membros: Wilclem de Lazari Araújo, Leandro
4 Jamil Morgado, Andréia Peres, Carlos Henrique de Oliveira, Valter de Lucca,
5 Greziele Matias de Paula Domingues e Rosycarmen Pontes Geral Alvares. Os
6 conselheiros Ângelo Bevilacqua Neto e Adriana Rambaiolo Tonin, justificaram
7 antecipadamente suas ausências. Também participou da reunião o Diretor Executivo,
8 Adriano Antônio Pazianoto, os membros do Comitê de Investimentos: Patrícia Nato
9 Toninato Bartolomei e Mário José Piccarelli de Castro, e o senhor Marcos Almeida,
10 consultor da empresa LDB Consultoria. A reunião teve a seguinte pauta: **I – Atos**
11 **Preparatórios: 1.1) Verificação de quórum legal; 1.2) Palavra da Presidência; 1.3)**
12 **Palavra da Superintendência/Diretoria; 1.4) Palavra dos Membros. II – Atos**
13 **Ordinatórios: 2.1) Votação da Ata da Reunião Anterior; 2.2) Apreciação do**
14 **Relatório de Gestão Corporativa (ref. ao 1º Semestre de 2021 – enviado em**
15 **novembro/2.021); 2.3) Informações sobre cursos: 2.3.1) Curso de Gestão**
16 **Previdenciária: <https://ead.abcprev.com.br/login/index.php> 2.3.2) Curso de**
17 **Concessão de Aposentadoria e Pensão:**
18 **<https://ead.abcprev.com.br/login/index.php> (prazo para realização dos cursos:**
19 **31/12/2021). III – Ordem da Pauta do dia: 3.1) Apreciação e votação da Política**
20 **Annual de Investimentos para 2022, bem como de sua política de risco; 3.2)**
21 **Apresentação dos balancetes contábeis de setembro e outubro de 2021; 3.3)**
22 **Apresentação das decisões do Comitê de Investimentos no mês de novembro de**
23 **2021, para referendo.** A reunião teve início com a verificação do quórum, que estava de
24 acordo com o §8º do art. 104 da Lei Complementar 139/2001, com redação dada pela Lei
25 Complementar nº 364/2012. O presidente do colegiado em exercício, Wilclem de Lazari
26 Araújo, deu boas-vindas a todos os participantes e deseja uma boa reunião. A Diretoria
27 não fez uso da palavra e, em ato contínuo, foi passada a palavra aos membros. Com a
28 palavra, o conselheiro Carlos Henrique de Oliveira saúda a todos e deseja uma reunião
29 que possa produzir resultados para garantir a solvência do plano de benefícios, que é o
30 objetivo desta instituição, e diz querer manifestar seu desconforto em relação a demora na
31 produção e disponibilização das atas das reuniões, pois receberam a ata da reunião de
32 15/10/2021, ou seja, mais de um mês para produzir uma ata, e diz que a demora
33 atrapalha os conselheiros em ter uma memória sobre os assuntos debatidos. Carlos
34 Henrique de Oliveira sugere que as atas sejam enviadas até a próxima reunião ou, então,
35 que a gravação da reunião seja disponibilizada para que os conselheiros possam ter a
36 memória do que foi discutido. Carlos Henrique de Oliveira também diz querer fazer uma
37 reflexão sobre sua participação no 54º Congresso Nacional da ABIPEM, ocorrido em
38 Goiânia/GO, pois participou de todas as apresentações possíveis e teve a percepção que a
39 Secretaria da Previdência, do Ministério do Trabalho e Previdência, está muito pouco
40 preocupada com a situação atuarial dos RPPS, ao contrário, já que em uma das
41 apresentações fizeram questão de mostrar que houve um aumento substancial no déficit

RIOPRETOPREV – Regime Próprio de Previdência Social do Município de São José do Rio Preto

Rua General Glicério, 3553 – Centro - CEP 15015-400 - São José do Rio Preto - SP
Telefones (17) 3222 7445 - RIOPRETOPREV@riopreto.sp.gov.br - www.riopreto.sp.gov.br

[1]



42 atuarial e, de forma desavergonhada, segundo o conselheiro, sugeriram que se faça a
43 reforma da previdência, dando a entender que o problema não é da SPREV e, sim, de
44 cada RPPS. O conselheiro Carlos Henrique de Oliveira diz que apesar de o problema dos
45 RPPS ter origem nos diversos prefeitos, inclusive o atual, que não criaram os RPPS
46 quando deveriam e nem fizeram os aportes necessários quando deveriam, a SPREV, ao
47 invés de intervir, acredita que quem deve pagar são os servidores, arcando com os
48 prejuízos da reforma da previdência. Carlos Henrique de Oliveira diz ainda que gostaria
49 de trazer à tona o código de ética deste colegiado, que está disponível no site da Autarquia
50 e fala que é dever dos conselheiros da RIOPREOTPREV definir ferramentas para
51 monitorar de forma regular se suas decisões estão alinhadas com os objetivos da
52 instituição e, em caso negativo, devem propor medidas corretivas, e diz que esse código
53 de ética ou existe para embelezar o site da Autarquia ou talvez para balizar as ações do
54 colegiado. Carlos Henrique de Oliveira diz que na última reunião foi discutido sobre os
55 indicadores de situação previdenciária, e foi feita uma proposta pelos representantes dos
56 servidores de debater com a sociedade esse assunto, o que foi rejeitado pelos representantes
57 do prefeito, por isso, se vale do código de ética para pedir aos conselheiros indicados pelo
58 prefeito que apresentem uma solução de encaminhamento para a situação que a
59 RIOPREOTPREV vive. O Diretor Executivo, Adriano Antônio Pazianoto, responde
60 que, em relação as atas, nunca foi intenção da RIOPREOTPREV fazer com que a ata de
61 uma reunião deixasse de ser apreciada na reunião seguinte, e isso só acontece pelo excesso
62 de trabalho ocasionada pela defasagem no quadro de servidores da entidade. Informa,
63 inclusive, nesta data, saiu no diário oficial do município a convocação de dois agentes
64 previdenciários, e a expectativa é que tomem posse já no início de 2022, ajudando a
65 desafogar os demais servidores e agilizar os trabalhos. Adriano Antônio Pazianoto explica
66 que, em relação ao Comitê de Investimentos, por exemplo, em novembro foi aprovada a
67 ata da reunião de agosto, pois a dificuldade é processamento, mas afirma que se pretende,
68 para a última reunião, em dezembro, colocar em dia as atas pendentes de aprovação.
69 Como mais nenhum membro quis fazer uso da palavra, adentrou-se aos atos ordinatórios,
70 **restando aprovada, por unanimidade, a Ata nº 280.** Passando-se ao item 2.2, Adriano
71 Antônio Pazianoto explica que foi encaminhado o Relatório de Gestão Corporativa
72 referente ao 1º Semestre de 2021, mas, como o documento tem mais de cem páginas, não
73 foi encaminhado com tanta antecedência e não há a obrigação legal de apreciá-lo na
74 presente reunião, a sugestão é que a peça seja discutida e votada na próxima reunião
75 ordinária, de dezembro. Adriano Antônio Pazianoto informa aos conselheiros Carlos
76 Henrique de Oliveira e Rosycarmen Pontes Geral Alvares que os questionamentos feitos
77 por eles ainda não foram respondidos pelo atuário, mas a RIOPREOTPREV está cobrando
78 as respostas para que sejam enviadas aos membros e possam ser objeto de discussão
79 também na reunião de dezembro. Carlos Henrique de Oliveira diz que não se opõe ao
80 encaminhamento de se fazer uma análise mais profunda no relatório de gestão
81 corporativa para aprovação na próxima reunião, mas, gostaria de fazer algumas
82 considerações que considera oportuna para, talvez, fazer algumas alterações nesse
83 relatório: uma delas é seu desconforto em relação a forma de apresentação do

RIOPREOTPREV – Regime Próprio de Previdência Social do Município de São José do Rio Preto

Rua General Glicério, 3553 – Centro - CEP 15015-400 - São José do Rio Preto - SP
Telefones (17) 3222 7445 - RIOPREOTPREV@riopreto.sp.gov.br - www.riopreto.sp.gov.br



84 financiamento do déficit atuarial, que não ajuda no entendimento, pois apenas copia e
85 cola os dados trazidos pelo estudo atuarial, que é um déficit previsto, e não o déficit
86 efetivamente ocorrido, que foi quase 100 milhões maior. Carlos Henrique de Oliveira
87 alega que o Pró-Gestão, que traz forte a necessidade de transparência, precisaria ser mais
88 bem estudado, pois transparência não é dar publicidade às informações, mas, segundo o
89 conselheiro, é que as informações possam ser entendidas, de forma clara e objetiva, e
90 publicizar as informações que de fato são importantes. A outra consideração que Carlos
91 Henrique faz é que existem duas informações sobre uma mesma coisa, pois na página 16
92 do relatório de gestão corporativa que foi encaminhado, existe um quadro chamado
93 resumo da arrecadação total no primeiro semestre, que indica que essa arrecadação foi de
94 R\$ 77 milhões, mas, no site da RIOPRETOPREV, no último relatório de gestão atuarial
95 postado, em sua página 14, diz que a receita foi de R\$ 80 milhões, a despesa praticamente
96 bate, com uma diferença de apenas R\$ 5 mil. Ainda, Carlos Henrique de Oliveira fala
97 sobre a evolução da situação atuarial, pois na página 36 do relatório de gestão corporativa
98 existe uma frase extraída do estudo atuarial que diz: o montante correspondente ao valor
99 presente da contribuição suplementar futura deste plano de amortização é de R\$
100 1.589.318.601,88, e o conselheiro diz que esse valor carece de demonstração de como se
101 chegou nesse valor, não apenas uma frase que nem menciona o déficit atuarial. Ainda,
102 Carlos Henrique de Oliveira fala que no topo da página 16 existe um resumo da evolução
103 atuarial, e logo no primeiro item, é dito que as alterações da avaliação atuarial de 2020
104 para esta de 2021 houve um aumento de 0,9% no custo das aposentadorias programadas,
105 devida a redução da taxa de juros de 5,89% para 5,41%, e o conselheiro alega que não é
106 por conta disso, mas por conta de não se atingir a meta atuarial, sendo a diferença bem
107 maior, e solicita que se corrija a informação, ou que comprovem que ele está errado.
108 Carlos Henrique de Oliveira diz que em relação aos questionamentos ao atuário, já faz um
109 mês e ele não respondeu, e esse índice de cobertura aparece novamente no relatório de
110 gestão corporativa, e como a Portaria 403 foi revogada, o conselheiro pede que esse
111 índice fosse retirado do relatório. O Diretor Executivo, Adriano Antônio Pazianoto,
112 indicou que irá avaliar as questões levantadas pelo conselheiro. Passando-se ao item 2.3,
113 Adriano Antônio Pazianoto informa aos membros sobre os cursos disponibilizados aos
114 conselheiros, cursos esse na modalidade EaD – Ensino à Distância, para tentar dar mais
115 comodidade e flexibilidade para que os membros possam realiza-los de acordo com suas
116 disponibilidades, sendo que a eficácia dos cursos nesse formato será avaliada, por isso
117 ressalta que o prazo para conclusão dos cursos é até 31/12/2021, pois é uma contratação
118 para um período curto, apenas para novembro e dezembro. Adentrando a ordem do dia,
119 ingressam na reunião os membros do Comitê de Investimentos, Patrícia Nato Toninato
120 Bartolomei e Mário José Piccarelli de Castro, e o consultor de investimentos da LDB
121 Consultoria, Marcos Almeida, que fará a apresentação da proposta Política Anual de
122 Investimentos para 2022, bem como de sua política de risco. Antes do início da
123 apresentação, Leandro Jamil Morgado diz que seria interessante a apresentação de todo o
124 documento, rapidamente, mas, frisando os pontos mais importantes. Carlos Henrique de
125 Oliveira concorda, mas, diz que antes da apresentação, gostaria de ouvir a opinião de

RIOPRETOPREV – Regime Próprio de Previdência Social do Município de São José do Rio Preto

Rua General Glicério, 3553 – Centro - CEP 15015-400 - São José do Rio Preto - SP
Telefones (17) 3222 7445 - RIOPRETOPREV@riopreto.sp.gov.br - www.riopreto.sp.gov.br



126 algum dos membros do Comitê de Investimentos indicados pelos conselheiros
127 representantes dos servidores, Mário José Piccarelli de Castro e Daniel Henrique Martins
128 Biot, por tem bastante confiança neles e por ser o tema investimento complexo, muitas
129 vezes de difícil compreensão. Além disso, Carlos Henrique de Oliveira fala que apesar de
130 o assunto investimento ser um universo à parte, ele tem relação com a questão atuarial,
131 interferindo de alguma forma no estudo atuarial, e como há novos conselheiros que estão
132 tendo contato com a Política de Investimentos pela primeira vez, Carlos Henrique de
133 Oliveira pede que o Sr. Marcos Almeida explique essas questões não tão resumidamente
134 (áudio inaudível - início da fala aos 56min15seg até 57min36). O conselheiro Valter de
135 Lucca diz que houve um comunicado sobre um desenquadramento em relação a
136 Resolução 3922, por parte dos investimentos no exterior, e pede, também que algum
137 membro do Comitê explique a situação. Passada a palavra aos membros do Comitê de
138 Investimentos, Mário José Piccarelli de Castro explica que, basicamente, as alterações
139 feitas na proposta da Política de Investimentos para o exercício de 2022 dizem respeito a
140 adequação da tabela relativa aos percentuais de alocação em cada classe de ativos, de
141 acordo com os referidos artigos da Resolução 3922 e suas alterações, tendo em vista os
142 percentuais atualmente alocados e as expectativas para 2022. Mário José Piccarelli de
143 Castro diz que outra alteração feita diz respeito ao controle de risco de liquidez, pois a
144 Política de Investimentos vigente indica que no mínimo 85% da carteira deve estar
145 alocada em ativos com possibilidade de resgate em até 30 dias, porém, o membro do
146 Comitê explica que com a nova estratégia de aquisição de títulos públicos com marcação
147 na curva, ou seja, levando os títulos ao seu vencimento, a liquidez da carteira tem sido
148 diminuída, portanto, para a Política de Investimentos de 2022 o Comitê sugere que seja
149 de 50% o mínimo da carteira alocado em ativos resgatáveis em até 30 dias, o que,
150 segundo Mário José Piccarelli de Castro, é um percentual ainda bastante razoável e não
151 comprometeria a liquidez da RIOPRETOPREV e tão pouco comprometeria a
152 capacidade dela arcar com os compromissos. Em relação ao desenquadramento dos
153 investimentos no exterior, citado pelo conselheiro Valter de Lucca e também trazido a
154 conhecimento deste conselho pelo Interno nº 935/2021, da Divisão da Gestão de
155 Recursos e Apoio ao Comitê de Investimentos, Mário José Piccarelli de Castro explica
156 que se trata de um desenquadramento passivo, ou seja, não se deu pela aplicação, por
157 parte do Comitê, de montante superior ao estabelecido pela legislação, trata-se de um
158 desbalanceamento ocorrido por conta da valorização dos fundos de investimentos no
159 exterior e desvalorização dos fundos de renda fixa e dos fundos de renda variável
160 atrelados a bolsa de valores brasileira. Mário José Piccarelli de Castro explica, ainda, que,
161 pela legislação, o Comitê tem o prazo de 180 dias para adequar o desenquadramento e,
162 por isso, não foi tomada nenhuma atitude de imediato, pois com uma valorização da
163 renda fixa, por exemplo, é possível que os percentuais se adequem novamente, mas,
164 mesmo assim, Mário José Piccarelli de Castro diz que o Comitê de Investimentos não
165 pretende encerrar o exercício de 2021 com o desenquadramento e, caso a adequação não
166 ocorra naturalmente, o Comitê realizará o resgate e realocação de parte do investimentos
167 no exterior. Em seguida, o Sr. Marcos Almeida faz a apresentação da Política de

RIOPRETOPREV – Regime Próprio de Previdência Social do Município de São José do Rio Preto

Rua General Glicério, 3553 – Centro - CEP 15015-400 - São José do Rio Preto - SP
Telefones (17) 3222 7445 - RIOPRETOPREV@riopreto.sp.gov.br - www.riopreto.sp.gov.br



168 Investimentos 2022 e da sua política de risco. Em determinado momento da
169 apresentação, quando o Sr. Marcos Almeida explicava sobre a forma de adoção da taxa de
170 juros que comporá a meta atuarial para 2022, com base na duração do passivo, que no
171 caso da RIOPRETOPREV é de 16,28, conforme apurado no estudo atuarial, em
172 conformidade com a Portaria SPREV nº 6.132, a conselheira Greziele Matias de Paula
173 Domingues pergunta se utilizando como meta atuarial a taxa de 4,85% acima da inflação
174 o problema atuarial seria resolvido em 16,28 anos, ao que o Sr. Marcos Almeida responde
175 que não, que os 16,28 anos é o prazo médio da dívida da RIOPRETOPREV. Finda a
176 apresentação da Política de Investimentos para 2022, o conselheiros Carlos Henrique de
177 Oliveira agradece e parabeniza a apresentação e diz que, se ele já estava tranquilo em
178 aprovar a Política de Investimentos, agora está mais tranquilo ainda, mas, o conselheiro
179 diz que gostaria de dar relevo a uma parte da apresentação onde o Sr. Marcos Almeida
180 falou da aderência das metas de rentabilidade e mostrou um comparativo entre a meta
181 atuarial acumulada e a rentabilidade acumulada nos últimos 3 anos e os valores quase que
182 bateram, e Carlos Henrique de Oliveira pergunta se isso demonstra que as taxas adotadas
183 estavam corretas, ao que o Sr. Marcos Almeida responde que sim, lembrando que
184 anteriormente a Portaria SPREV nº 6.132 não havia a possibilidade de se adotar uma taxa
185 menor que 6%, o que hoje é possível. Carlos Henrique de Oliveira diz que quis dar relevo
186 a esse tema pois se fala neste conselho que o déficit atuarial subiu por conta da
187 diminuição da taxa de juros adotada como meta atuarial, o que o conselheiro acredita não
188 ser verdade e alega que essa informação corrobora com seu raciocínio. O Sr. Marcos
189 Almeida diz que não é atuário e não teria legitimidade apontar o que levou ao aumento do
190 déficit, pois existem vários fatores que influenciam no déficit, mas, diz que a diminuição
191 da taxa de juros corrobora para o aumento do déficit. O conselheiro Leandro Jamil
192 Morgado agradece a apresentação do Sr. Marcos Almeida, parabeniza tanto a consultoria
193 quanto o Comitê de Investimentos pelo trabalho desenvolvido e diz que suas dúvidas já
194 foram sanadas durante a exposição. A conselheira Rosycarmen Pontes Gestal Alvares diz
195 que também gostaria de agradecer a parabenizar o Sr. Marcos Almeida pela apresentação,
196 pois, mesmo o tema sendo muito complexo, a apresentação foi de fácil entendimento.
197 Wilclem de Lazara Araújo parabeniza a exposição e diz que gostaria de parabenizar
198 também o Comitê de Investimentos pelo trabalho produzido. Colocada em votação, a
199 **Política Anual de Investimentos para 2022, bem como de sua política de risco,**
200 **foram aprovadas por unanimidade.** Carlos Henrique de Oliveira diz que gostaria de
201 fazer uma solicitação em relação as hipóteses biométricas, econômicas, e etc., que vão
202 alicerçar o estudo atuarial e, conseqüentemente, o plano de custeio para o ano seguinte,
203 pois, de acordo com o Art. 15º da Portaria 464, a atribuição pela definição dessas
204 hipóteses é do atuário, da prefeitura e da RIOPRETOPREV, mas, o conselheiro acredita
205 que o conselho deve ser informado sobre o que foi definido, e pede para que, se possível,
206 até a próxima reunião tais informação sejam enviadas aos membros. O membro do
207 Comitê de Investimentos, Mário José Piccarelli de Castro, pede a palavra e diz que
208 gostaria de aproveitar a presença do Sr. Marcos Almeida para pedir que ele fale um pouco
209 para os membros do colegiado sobre a situação dos investimentos no ano de 2021 e o

RIOPRETOPREV – Regime Próprio de Previdência Social do Município de São José do Rio Preto

Rua General Glicério, 3553 – Centro - CEP 15015-400 - São José do Rio Preto - SP
Telefones (17) 3222 7445 - RIOPRETOPREV@riopreto.sp.gov.br - www.riopreto.sp.gov.br



210 não atingimento da meta, pois, apesar de os membros acompanharem os relatórios
211 produzidos pelo Comitê, uma explicação por parte do nosso consultor de investimentos,
212 especialista no assunto, pode trazer uma maior compreensão por parte de todos. O Sr.
213 Marcos Almeida afirma que o ano de 2021 foi muito volátil e conturbado, marcado por
214 crise sanitária, crise política, crises econômicas e fiscais, o Brasil esteve na eminência de
215 uma ruptura institucional, o que o mercado entende como a tempestade perfeita. O Sr.
216 Marcos Almeida diz ainda que a inflação forte em 2021 fez com que a meta atuarial
217 disparasse, tendo em vista que ela compõe a meta e, também, a elevação da taxa básica de
218 juros fez com que os investimentos em renda fixa, que sempre foi um porto seguro,
219 tivesse rendimento negativo, devido a marcação a mercado dos ativos, e as possíveis
220 opções para minimizar a volatilidade são: descorrelacionar parte dos ativos do risco Brasil,
221 através dos investimentos no exterior e a aquisição de títulos públicos marcados na curva,
222 e essas duas estratégias foram adotadas pela RIOPRETOPREV. O Sr. Marcos Almeida
223 diz que não existe muito mais o que fazer, que não seria interessante resgatar os recursos
224 que tem se desvalorizados para protegê-los em fundos DI, por exemplo, pois, assim, se
225 realizaria um prejuízo, sendo que a manutenção das aplicações, no longo prazo, pode se
226 valorizar e recuperar essa desvalorização. Ao final de sua fala, o Sr. Marcos Almeida diz
227 essa é a realidade de todos que tem investimentos, não só dos RPPS e, comparando com
228 os demais, a RIOPRETOPREV está melhor que muitos RPPS. Finda as discussões sobre
229 os investimentos, Adriano Antônio Pazianoto dia que ainda existem dois item da pauta a
230 serem analisados, mas, pelo adiantado da hora, pergunta aos membros se eles gostariam
231 de discuti-los na próxima reunião, ao que todos os membros concordam, restando
232 **aprovada, por unanimidade, o adiamento da discussão do item 3.2 da pauta:**
233 **apresentação dos balancetes contábeis de setembro e outubro de 2021, bem como**
234 **do item 3.3: apresentação das decisões do Comitê de Investimentos no mês de**
235 **novembro de 2021 para referendo.** Sem mais assuntos, eu, Adriano Antônio Pazianoto
236 (*assinatura digital*), lavro a presente ata que, para fins de consolidação, vai assinada por mim
237 e pelo Secretário do Colegiado, Leandro Jamil Morgado (*assinatura digital*). Ata aprovada,
238 por unanimidade, na reunião virtual de 28/01/2022 (reunião ordinária de janeiro de
239 2022). *Assinaturas Digitais na margem do termo.*



VERIFICAÇÃO DAS ASSINATURAS



Código para verificação: 6097-E44E-FD6F-FDA6

Este documento foi assinado digitalmente pelos seguintes signatários nas datas indicadas:

- ✓ **ADRIANO ANTONIO PAZIANOTO (CPF 327.XXX.XXX-48) em 28/01/2022 13:58:12 (GMT-03:00)**
Papel: Parte
Emitido por: AC OAB G3 << AC Certisign G7 << Autoridade Certificadora Raiz Brasileira v5 (Assinatura ICP-Brasil)

- ✓ **WILCLEM DE LAZARI ARAUJO (CPF 352.XXX.XXX-01) em 28/01/2022 14:05:34 (GMT-03:00)**
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ **LEANDRO JAMIL MORGADO (CPF 312.XXX.XXX-11) em 28/01/2022 14:46:53 (GMT-03:00)**
Papel: Parte
Emitido por: AC VALID RFB v5 << AC Secretaria da Receita Federal do Brasil v4 << Autoridade Certificadora Raiz Brasileira v5 (Assinatura ICP-Brasil)

- ✓ **VALTER DE LUCCA (CPF 880.XXX.XXX-15) em 29/01/2022 11:15:39 (GMT-03:00)**
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ **ANDREIA PERES (CPF 281.XXX.XXX-14) em 03/02/2022 08:59:22 (GMT-03:00)**
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ **ROSYCARMEN PONTES GESTAL ALVARES (CPF 127.XXX.XXX-46) em 03/02/2022 18:13:35 (GMT-03:00)**
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ **GREZIELE MATIAS DE PAULA DOMINGUES (CPF 276.XXX.XXX-95) em 07/02/2022 14:42:04 (GMT-03:00)**
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ **CARLOS HENRIQUE DE OLIVEIRA (CPF 040.XXX.XXX-43) em 10/02/2022 09:45:53 (GMT-03:00)**
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

Para verificar a validade das assinaturas, acesse a Central de Verificação por meio do link:

<https://riopretoprev.1doc.com.br/verificacao/6097-E44E-FD6F-FDA6>